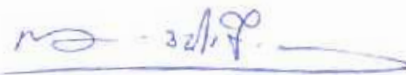


საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გა ზარნაძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	16	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	16	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>90</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: დიმიტრი გვრიტიშვილი



თარიღი: 28.05.2021წ.



## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი დიმიტრი გვრიტიშვილი

2021 წლის 28 მაისი, ქალაქი თბილისი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 გადაწყვეტილებით დაიწყო, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - ეკა ზარნაძის

### შეფასება

#### 1. პროცედურის შესახებ:

1.1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულებით, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად.

1.2. საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 პირი, მათ შორის - ეკა ზარნაძეც. საბჭოს 2021 წლის 5 აპრილის №1/26 განკარგულებით, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანულ კანონში ცვლილების შეტანის თაობაზე“ საქართველოს 2021 წლის 1 აპრილის ორგანული კანონის მე-2 მუხლის საფუძველზე, დადგინდა, რომ ამ პროცედურის ფარგლებში 2021 წლის 6-12 აპრილის პერიოდში მიღებული იქნებოდა დამატებითი განცხადებები. შედეგად, საბჭოს 2021 წლის 15 აპრილის განკარგულებით, ამ პროცედურაში დარეგისტრირდა 2 ახალი კანდიდატი.

1.3. საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34<sup>2</sup> მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატთა შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმოგვედგინა საბჭოს წევრებს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

1.4. კანდიდატების საჯარო მოსმენა დაიწყო 2020 წლის 10 დეკემბერს; უშუალოდ ეკა ზარნაძის საჯარო მოსმენა გაიმართა 2020 წლის 22 დეკემბერს, სადაც მივიღე მონაწილეობა და, საბჭოს სხვა წევრებთან ერთად, ვისარგებლე კანდიდატისათვის შევითხვების დასმის უფლებით.

1.5. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ კანდიდატთა შეფასების წესი განსაზღვრულია ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით; იმისდა

მ. გვრიტიშვილი

მიხედვით, კანდიდატს გააჩნია თუ არა სამოსამართლო გამოცდილება, შეფასების წესი განსხვავებულია.

ვინაიდან ეკა ზარნაძე მოქმედი მოსამართლეა, მისი შეფასება განვახორციელებთ ორგანული 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის შეფასებისათვის განსაზღვრული წესით, კერძოდ:

1.5.1. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 (ხუთი) მახასიათებლის მიხედვით და, ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე, შევადგინე საბოლოო დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ. ცალსახაა კანონმდებლის ნება, რომ შეფასება დაეფუძნოს მონაცემთა ანალიზსა და შეჯერებას; ამდენად, დასკვნა „სრულად აკმაყოფილებს“ უნდა გაკეთდეს მხოლოდ მაშინ, თუ კანდიდატი მახასიათებლისათვის კანონით განსაზღვრული ყველა კომპონენტის მიხედვით დადებითად ფასდება; თუ კომპონენტებიდან რომელიმეს მიმართ შეფასება უარყოფითია, უნდა გაკეთდეს დასკვნა, რომ კანდიდატი „აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; ხოლო თუ ორი ან მეტი კომპონენტის შეფასება აღმოჩნდება უარყოფითი, უნდა ჩაითვალოს, რომ კანდიდატი „არ აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს.

1.5.2. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 (შვიდი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

## 2. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

### 2.1. საბჭოს შესაბამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია:

2.1.1. ეკა ზარნაძე 46 წლისაა. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (სამართლის დოქტორი, თსუ). სპეციალობით მუშაობს 24 წელია, აქედან - სამოსამართლო საქმიანობას ახორციელებს 13 წელზე მეტია, კერძოდ:

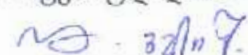
2007-2011 წლებში იყო თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე. 2008-2009 წლებში მივლინების საფუძველზე მოსამართლის უფლებამოსილებას ახორციელებდა მცხეთის რაიონულ სასამართლოში. 2009-2013 წლებში მოსამართლის უფლებამოსილებას ახორციელებდა გორის რაიონულ სასამართლოში. 2012-2013 წლებში იყო გორის რაიონული სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე. 2013-2020 წლებში იყო თბილისის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლე. 2020 წლის ივლისიდან დაინიშნა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე, საპენსიო ასაკს მიღწევამდე.

2.1.2. რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის კომპეტენტურობას, სამართლიანობას, დამოუკიდებლობას, მიუკერძოებლობასა და ა.შ.

გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად, ხოლო ერთ-ერთი რესპოდენტი მის პირად თვისებებს იცნობს საშუალოდ. რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

2.1.3. ეკა ზარნაძემ მონაწილეობა მიიღო შემდეგ პროფესიულ ღონისძიებებში:

ხელმოწერა:



- ბავშვთა უფლებები - სემინარი;
- სამოსამართლო ქცევა და ეთიკა - სემინარი;
- მოწმისა და დაზარალებულის უფლებები და მათი დაცვის სამართლებრივი გარანტიები - სემინარი;
- არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება - სემინარი;
- სასამართლო პროცესზე კომუნიკაციის სტანდარტები - სემინარი;
- სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის ცვლილებები - სემინარი;
- ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენცია - სემინარი;
- პირველი ინსტანციის სასამართლოს სამოქალაქო საქმეებზე გადაწყვეტილების წერის ტექნიკა - სემინარი;
- ლიზინგი სამართლებრივ ასპექტში - სემინარი;
- საქმის წარმოების პროგრამა - სემინარი;
- სამოქალაქო და ადმინისტრაციული გადაწყვეტილების აღსრულება - სემინარი.
- სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის ცვლილებები - სემინარი;
- კრედიტის უზრუნველყოფა - სემინარი;
- საავტორო და სავაჭრო სამართალი - სემინარი;
- სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის პრობლემატური საკითხები - სემინარი;
- გადახდის უუნარობა - სემინარი;
- მტკიცებულებათა შეფასება სამოქალაქო პროცესში - სემინარი;
- სამუშაო ტექნიკა სამოქალაქო პროცესში, გადაწყვეტილების ჩამოყალიბება, აგებულება, დასაბუთება - სემინარი;
- ცალკეული კატეგორიის დავების განხილვის თავისებურებანი - სემინარი;
- გერმანიის სამოქალაქო და კომერციული სამართალი, სასამართლო პრაქტიკა - სემინარი, გერმანია.

2.1.4. კანდიდატი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, კერძოდ:

1997 წლიდან პედაგოგიურ საქმიანობას ეწევა თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიულ ფაკულტეტზე (ასოცირებული პროფესორი, მოწვეული ლექტორი). 2019-2020 სასწავლო წლის სალექციო კურსი: ფასიანი ქაღალდების სამართალი.

- 2012 წლიდან მუშაობს საქართველოს უნივერსიტეტში და ამჟამად იკავებს სამართლის სკოლის ასოცირებული პროფესორის აკადემიურ თანამდებობას. 2019-2020 სასწავლო წლის სალექციო კურსი: საოჯახო და მემკვიდრეობის სამართალი, სამოქალაქო საპროცესო სამართალი, საოჯახო და მემკვიდრეობითი სამართალი და სასამართლო პრაქტიკა.

- 2014 წლიდან აკადემიურ საქმიანობას ეწევა ნიუ ვიჟენ უნივერსიტეტის სამართლის სკოლაში (ასოცირებული პროფესორი, პროფესორი).

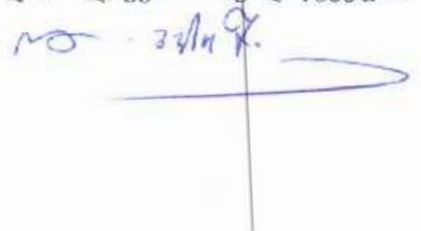
- პედაგოგიურ საქმიანობას ეწევა სსიპ იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში 2014 წლიდან. 2020 წელს უძღვებოდა სკოლის მსმენელთა სალექციო კურსს „კანონი საერთაშორისო კერძო სამართლის შესახებ“ და სემინარს მოსამართლეთათვის „ბავშვის უფლებათა კოდექსი“.

2.1.5. ეკა ზარნაძე არის ავტორი/თანაავტორი შემდეგი სამართლებრივი წიგნების/სტატიების:

- „ფასიანი ქაღალდების ცნება და კლასიფიკაცია“, პროფესორ ზურაბ ახვლედიანის ხსოვნისადმი მიძღვნილი კრებული. რედ. რომან შენგელია, 2004 წ.

- „მეუღლეთა მიერ ქორწინების განმავლობაში შეძენილი უძრავი ქონების მართვისა და განკარგვის საკითხებზე სასამართლო დავების გადაწყვეტის

ხელმოწერა:

მო - ვაჩიჭ.  


ზოგიერთი თავისებურება“, ჟურნალი ქართული სამართლის მიმოხილვა - Georgian Law Review, 10N1, 2007 წ.

- „საორდერო ფასიანი ქაღალდი და მისი სამართლებრივი მოწესრიგების ძირითადი ასპექტები“, ჟურნალი მართლმსაჯულება და კანონი, N11, 2011 წ.

- „ფასიანი ქაღალდების ნომინალური მფლობელობის ინსტიტუტის ნორმათა უნიფიცირება და შენევის კონვენცია ფასიანი ქაღალდების შესახებ“, ბესარიონ ზოიძე 60 - საიუბილეო კრებული/ რედ. ლადო ჭანტურია, ირაკლი ბურდული; თბილისი, 2014 წ.

- „მემკვიდრეობის სამართალი“.

- „სასამართლო პრაქტიკის კომენტარი სამოქალაქო და საკორპორაციო სამართალში“. რედაქტორი: გიორგი ხუბუა, თანაავტორები: ლალი ლაზარაშვილი, თენგიზ ლილუაშვილი, პაატა ლომაჯანიძე, 2003 წ.

- „სავარჯიშოები სამოქალაქო სამართლის ზოგად ნაწილსა და სანიეთო სამართალში“. თანაავტორები: ბესარიონ ზოიძე, ლადო ჭანტურია, თამარ ზარანდია, ლალი ლაზარაშვილი, თამარ ლაკერბაია, ქეთევან ქოჩაშვილი, სერგი ჯორბენაძე; თბილისი, 2014 წ.

- გამოცემისათვის მომზადების პროცესშია „საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი“, სადაც ის არის ავტორი 911-929-ე მუხლების კომენტარებისა.

2005-2008 წლებში კანდიდატი იყო ჟურნალ ქართული სამართლის მიმოხილვის - Georgian Law Review - სარედაქციო კოლეგიის წევრი.

2.1.6. ეკა ზარნაძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება; არ აქვს მიმდინარე სესხი; აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატის სახელზე უძრავი ქონება რეგისტრირებული არ არის. მის საკუთრებაშია მსუბუქი ავტომანქანა. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის.

2.1.7. ბოლო სამი წლის განმავლობაში, ეკა ზარნაძე რამდენჯერმე დაჯარიმდა ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების (საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევა) ჩადენისათვის; ჯარიმები გადახდილია დროულად.

მის მიმართ დისციპლინური დევნა განხორციელდა 1 საქმეზე, რომელიც საბოლოოდ, საბჭოს გადაწყვეტილებით, შეწყდა.

კანდიდატი რაიმე საქმეში მხარედ/დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა.

კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.

2.1.8. კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ სამოქალაქო საქმეებზე გამოტანილი 2 გადაწყვეტილება, აგრეთვე პუბლიკაციები:

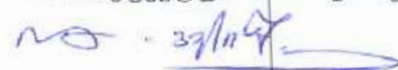
- არასრულწლოვანთა უფლებების ჰარმონიზაცია ევროპულ სტანდარტებთან: საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის სრულყოფის პერსპექტივები.

- „ფასიანი ქაღალდების ნომინალური მფლობელობის ინსტიტუტის ნორმათა უნიფიცირება და შენევის კონვენცია ფასიანი ქაღალდების შესახებ“, ბესარიონ ზოიძე 60 - საიუბილეო კრებული/რედ. ლადო ჭანტურია, ირაკლი ბურდული; თბილისი, 2014 წ.

მათი შესწავლით დავადგინე, რომ ეკა ზარნაძე ზოგჯერ სათანადოდ არ იყენებს სასეენ ნიშნებს, ასევე - ხშირადაა გამოყენებული რთული თანწყობილი/ქვეწყობილი წინადადებები, რაც აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემას გარკვეულწილად აფერხებს.

2.1.9. კანდიდატის, როგორც მოსამართლის საქმიანობის ეფექტურობის შესახებ:

ხელმოწერა:



2017 წლის 1 ნოემბრიდან 2020 წლის 1 ნოემბრამდე, საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით 95.5%; ვადის დარღვევით 4,5%. - გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით 100%. - გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი 96.2%; შეცვლილი 3.8%. - საანგარიშო პერიოდში (958 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 842 საქმე, დღეში საშუალოდ 1 საქმემდე.

## 2.2. კანდიდატის საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია:

2.2.1. ეკა ზარნაძის საჯარო მოსმენის სრული ვიდეო-ჩანაწერი ყველასათვის ხელმისაწვდომია (იხ: <https://www.youtube.com/watch?v=2twqnHz-iQ> ). მას საბჭოს წევრებმა დაუსვეს როგორც ზოგადი, ისე - სამართლებრივი შეკითხვები, სამართლის სხვადასხვა დარგიდან.

2.2.2. მისი პასუხები, ძირითადად, თანმიმდევრულ, დასაბუთებულ და სწორ სამართლებრივ შეფასებებს ეყრდნობოდა; თუმცა, იყო შეცდომები და ხარვეზები პასუხების დაახლოებით 20% შემთხვევაში (მაგ: კანდიდატმა მიუთითა, რომ ერთი პირის გამოხატვის თავისუფლების რეალიზაციით შეიძლება შეილახოს მეორე ადამიანის ღირსება; ვერ გამოავლინა ბავშვის უფლებათა კოდექსის დებულებათა სიღრმისეული ცოდნა და სხვ).

## 3. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

3.1. ეკა ზარნაძის შესახებ დოკუმენტური, ასევე - მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის (იხ: მე-2 პუნქტი) ანალიზიდან გამომდინარე, მივიჩნიე, რომ:

3.1.1. კანდიდატი, როგორც მოსამართლე და მოქალაქე, არის პატიოსანი, კეთილსინდისიერი, აქვს მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, არის სიმართლისმოყვარე; არის კორექტული და ზუსტი სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და ა.შ.

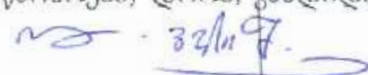
შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36<sup>ა</sup> მუხლის მე-3 პუნქტით გათვალისწინებული „პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის“ მახასიათებელს.

3.1.2. კანდიდატი არის პრინციპული, სამართლიანი, მიუკერძოებელი, პიროვნულად მყარი და შეუვალი, რის გამოც გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების და ზეგავლენის მიმართ მედეგობის უნარები.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36<sup>ბ</sup> მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებული „დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის“ მახასიათებელს.

3.1.3. კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკას, კორექტულია კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, არის თავდაჭერილი; აქვს საკუთარი ემოციების მართვის უნარი. არ არსებობს ინფორმაცია, რომ ეკა ზარნაძის ქცევა მის მიმართ მიმდინარე დისციპლინური სამართალწარმოებისას შეუსაბამო იყო მისი მოსამართლის მაღალი სტატუსისათვის. ამიტომ, დავრწმუნდი, რომ ყველა შესაძლო პროცედურის (დისციპლინური, სისხლის ან სხვაგვარი სამართალწარმოება) დროს, კანდიდატის

ხელმოწერა:



ქცევა იქნება სათანადო, შექმნილი ფაქტობრივი/სამართლებრივი რეალობის ადეკვატური.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-5 პუნქტით გათვალისწინებული „პიროვნული და პროფესიული ქცევის“ მახასიათებელს.

3.1.4. კანდიდატს აქვს მაღალი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია/ავტორიტეტი, მისი ურთიერთობის ხასიათი იურიდიულ წრეებთან სრულ შესაბამისობაშია მოსამართლის სტატუსთან; ამ დასკვნის გამაქარწყლებელი ობიექტური ინფორმაცია ან არგუმენტირებული მოსაზრება ჩემთვის უცნობია.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-6 პუნქტით გათვალისწინებული „პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის“ მახასიათებელს.

3.1.5. კანდიდატის შემოსავლის წყაროს და ოდენობის, აქტივების, მის საკუთრებაში ან სარგებლობაში არსებული ქონების და მის მიერ ნაკისრი ვალდებულებების ერთობლივად გაანალიზების შედეგად, მივიჩნევ, რომ არ არსებობს წინააღმდეგობა მოსამართლის ქონებრივ ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის, რაც, თავის მხრივ, გამორიცხავს საფრთხეს მოსამართლის მიუკერძოებლობისადმი.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-7 პუნქტით გათვალისწინებული „ფინანსური ვალდებულების“ მახასიათებელს.

3.2. ვინაიდან კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5-ვე მახასიათებლის მიმართ შევაფასე სრულად დადებითად, საბოლოოდ დავასკვნებ, რომ ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

#### 4. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

4.1. ეკა ზარნაძის შესახებ დოკუმენტური, ასევე - მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის (იხ: მე-2 პუნქტი) ანალიზიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ:

4.1.1. ზემოთ, 2.2.2 პუნქტში აღწერილი შეცდომების/ხარვეზების შემთხვევების გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი, ძირითადად, კარგად იცნობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობებს, ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის - ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს.

შესაბამისად, ეკა ზარნაძე, ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული „სამართლის ნორმების ცოდნის“ მახასიათებლის მიხედვით, შევაფასე 16 ქულით (ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური ქულის 80%).

4.1.2. კანდიდატს, ძირითადად, გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების, საკუთარი მოსაზრების კარგად დასაბუთების უნარი, რაც ამ მოსაზრებას დამაჯერებლობასაც ანიჭებს. მას ასევე გააჩნია მოსამართლედ მუშაობის დიდი გამოცდილება.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ ეკა ზარნაძე ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრული „სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 18 ქულით (ორგანული კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური ქულის 90%).

ხელმოწერა:

4.1.3. ზემოთ, 2.1.8 პუნქტში აღნიშნული ხარვეზების გათვალისწინებით, მივიჩნიე, რომ კანდიდატს, ძირითადად, გააჩნია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

შესაბამისად, ეკა ზარნაძე ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრული „წერის უნარის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 16 ქულით (ორგანული კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური ქულის 80%).

4.1.4. კანდიდატს გააჩნია გამართული მეტყველების, სხვისი აზრის (მათ შორის - განსხვავებული აზრის) მოთმინებით მოსმენის და ღიაობის სათანადო უნარები.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ ეკა ზარნაძე ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრული „ზეპირი კომუნიკაციის უნარის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს ორგანული კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური - 15 ქულით.

4.1.5. კანდიდატი პუნქტუალურია, საქმეებს ამზადებს ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით, სასამართლო სხდომას წარმართავს სათანადოდ, მხარეებთან მისი კომუნიკაცია შეესაბამება მოსამართლის მაღალ სტატუსს; გულმოდგინე, მიზანდასახული და შრომისმოყვარეა, გადაწყვეტილებას იღებს დაუხმარებლად და აქვს დამოუკიდებელი აზროვნების კარგი უნარი. გააჩნია სათანადო მენეჯერული უნარები, სტრესულ სიტუაციებს უმკლავდება კარგად, რაც აისახება მის პროდუქტიულობაზე და ხელს უწყობს მის მიერ საპროცესო ვადების დაცვას.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ ეკა ზარნაძე ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - „პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში“ - მიხედვით უნდა შეფასდეს ორგანული კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური - 15 ქულით.

4.1.6. კანდიდატი სიახლეების მიმართ ღიაა, აქვს თვითგანვითარების უნარი, შესაბამისი საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, რისთვისაც ხშირად მონაწილეობს პროფესიული წვრთნის პროგრამებში, ხოლო შეძენილ ცოდნას და უნარებს წარმატებით იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ ეკა ზარნაძე ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრული „აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს ორგანული კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური - 5 ქულით.

4.1.7. კანდიდატი ხშირად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში, სადაც საკუთარ პოზიციას (შეხვედრებებს) გამოხატავს ღიად და თავისუფლად, იჩენს ინიციატივას და აქვს იდეების/წინადადებების წამოყენების უნარი.

ასევე აღსანიშნავია, რომ ეკა ზარნაძე ახორციელებს პედაგოგიურ/სამეცნიერო საქმიანობასაც.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ ეკა ზარნაძე ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრული „პროფესიული აქტივობის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს ორგანული კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური - 5 ქულით.

4.1.8. აღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, საერთო ჯამში, ეკა ზარნაძეს ვანიჭებ 90 ქულას.

ხელმოწერა: